

# VVM-screening af etablering af dige ved Hou Gustav Petersensvej.

Vurdering af VVM-pligt, jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

## Vejledning

Skemaet indeholder alle oplysninger fra byherrens ansøgning af projektet samt kommunens vurdering og eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet ekstra felter for de emner, som skal bruges i kommunens vurderingen af, om der er krav om miljøkonsekvensvurdering

Farverne ”rød/gul/grøn” angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering. ”Rød” angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering og ”grøn” en minimal sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. Kravet om miljøkonsekvensvurdering afgøres myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være myndighed.

## Bilag

Følgende bilag er vedlagt byherres ansøgning:

Basisoplysninger	Byherres ansøgning		Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af et fløjdigede ved Hoborglund Gustav Petersens Vej, Nordlangeland.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på byherre	Hou Digelag v/ Hans Kurt Johnsen, Floravænget 3, 1.th., 5250 Odense SV – 20888045 – kontakt@houdigelag.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på byherres kontaktperson	Hans Kurt Johnsen, Floravænget 3, 1.th., 5250 Odense SV – 20888045 – kontakt@houdigelag.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Gustav Petersens Vej, 5953 Tranekær - matrikel nr. 1b, Hou, Ejerlav Hou		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Langeland Kommune		
Oversigtskort	Vedlagt som Bilag		
Kortbilag i målestok 1:3000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)			
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	

Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøkonsekvensvurdering.
			Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

Projektets karakteristika	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
		I vurdering af projektets karakteristika har Langeland fokus på følgende: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektets dimensioner og udformning</li> <li>• Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet</li> <li>• Affaldsproduktion</li> <li>• Forurening og gener</li> <li>• Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden</li> <li>• Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).</li> </ul>
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Naturstyrelsen Gjøddinggård, Førstballevej 2 7183 Randbøl	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering		
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> .	0	
Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup>	0	
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	0	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning		
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m <sup>3</sup>	Nej	

Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup>	0	
Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup>	0	
Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup>	0	
Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup>	0	
Projektets maksimale bygningshøjde i m	0	
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ingen	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:		
Vand- mængde i anlægsperioden	Ingen	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Ingen	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Ingen	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Ingen	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Uændret	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Forventes udført i 3 og 4 kvartal 2021- varighed ca X uger	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:		
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Ingen	
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ingen	
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Ingen	
Vand – mængde i driftsfasen	Ingen	

6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:		
Farligt affald:	Intet	
Andet affald:	Intet	
Spildevand til renselanlæg:	Intet	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Intet	
Håndtering af regnvand:	Uændret- diget placeres i afstand til vejkant, således at regnvand fortsat kan løbe til terræn og sive i jorden	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X		
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?				
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner				
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner	X			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser				
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer - jf. ovenfor	X		Anlægsarbejdet vil medføre støj i en periode på ca. 4 uger. Anlægsarbejdet vil overholde vejledningens krav for støj, støv og vibrationsfrembringende anlægsarbejde.	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	X		Drift og vedligehold af højvandssikringen vil bestå af: • Græsslåning af dige	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udbedring af mindre huller i diget,</li> <li>• Evt. asfalterationer ved bump</li> </ul> Ovenstående arbejder vil være væsentlig mindre omfattende end anlægsarbejdet og vil således være af så begrænset omfang, at der ikke er risiko for overskridelse af vejledende grænseværdier for støj og vibrationer	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.		X		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor	X			
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor  Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger	X		Drift og vedligehold af højvandssikringen vil bestå af: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Græsslåning af dige</li> <li>• Udbedring af mindre huller i diget,</li> <li>• Evt. asfalterationer ved bump</li> </ul> Ovenstående arbejder vil være væsentlig mindre omfattende end anlægsarbejdet og vil således være af så begrænset omfang, at der ikke er risiko for overskridelse af vejledende grænseværdier for støj og vibrationer	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener				
I anlægsperioden		X		
I driftsfasen		X		
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener				
I anlægsperioden		X	Projektet vil ikke give anledning til lugtgener hverken i anlægs- eller driftsfasen.	
I driftsfasen		X		
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne.				
I anlægsperioden		X	Der vil som udgangspunkt ikke være lys på entreprenørmaskiner efter mørkets frembrud i anlægsfasen. En evt. lyspåvirkningen vil være meget lokal og vil udelukkende forekomme	
I driftsfasen		X		

			i en kortvarig periode, hvor anlægsarbejderne er i gang, i det omfang dette sker i mørke timer. Det vurderes derfor, at der ikke er risiko for, at lyspåvirkningen vil være til gene for mennesker og dyr, som færdes på eller som bor i nærheden af kysten. Der etableres ikke belysning ifm. anlægget i driftsfasen.	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006.		X		

Projektets placering	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger I vurdering af projektets placering har Langeland Kommune fokus på den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet, navnlig med fokus på: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Den eksisterende og godkendte arealanvendelse</li> <li>• Naturressourcernes regenereringskapacitet i området og dettes undergrund</li> <li>• Det naturlige miljøes bæreevne</li> </ul>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål	X		Projektområdet er ikke omfattet af lokalplan	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer		X	Strandbeskyttelseslinjen er omfattet af tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven. Derfor kræver det ikke tilladelse.	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer		X		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.		X		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen.	X			
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller inden for et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.		X		

<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 30a. Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:</p>				
<p>31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.</p>			0 meter. Det er beliggende i beskyttet natur. Projektet vil blive udformet således så der efterfølgende vil være etableret beskyttede naturtype på arealet. Naturtypen er beskyttet overdrev.	
<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 31a. Kan anlægget påvirke naturområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</p>				
<p>32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?</p>				
<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område</p>			0 m fredning nr. 05594 Hoborg fredningsnævnet 1972. Formål med fredning: arealet må ikke bebygges eller anvendes til opstilling af campingvogne, telte, skure, master eller lignende. Arealet må ikke opdyrkes, men skal bevares i den nuværende tilstand. Arealet skal være tilgængeligt for almenheden.	
<p>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)</p>			200 m til habitat område Storebælt	
<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 34a. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <p>1. Nationalt 2. Internationalt (Natura 2000) 3. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV 4. Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>			Projektet vil under anlægsfasen påvirke vegetationen i området – det areal hvor der pågår anlægsarbejde er registreret som overdrev. Der er på arealet ikke fundet arter som er særligt sårbare. Vegetationslaget vil blive skrabet af og efterfølgende udlagt som dæklag på diget – er der ikke risiko for at arter bliver påvirket	

			negativt af projektet. Der er ikke obs bilag 4 arter i området der er observeret syd flagermus, stor vandsalamander , spidssnudet frø og spring frø indenfor 10x10 km grid i området.	
MYNDIGHEDSSCREENING: 34b. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:		X		
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster		X		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser		X		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening		X	Der er ikke registreret jordforurening på Vidensniveau 1 eller 2.	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse		X	Langeland Kommune har endnu ikke udpeget oversvømmelsestruede områder i kommuneplan. Projektet iværksættes for at sikre mod oversvømmelser som følge af stormflodshændelser og havspejlsstigninger, som følge af klimaforandringerne	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse		X	Nej. Der er ingen områder udpeget i oversvømmelsesloven på Langeland.	
Projektets placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)		X		

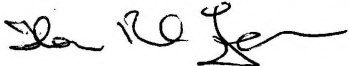


41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande			X		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet				Projektet er uændret i forhold til skitseprojektet.	
<b>Opsamling</b> (Myndighedsscreening)					
43. Er området hvor anlægget tænkes placeret sårbar over for de forventede indvirkninger?					
44. Hvad er indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)?					
45. Hvad er indvirkningernes art?					
46. Har indvirkningerne en græseoverskridende karakter? - Enkeltvis eller samlet					
47. Hvad er indvirkningernes intensitet og grad af kompleksitet? - Enkeltvis eller samlet					
46. Hvad er sandsynligheden for indvirkningerne?					
47. Hvad er indvirkningernes forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet?					
48. Hvorledes er kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter?					
49. Hvad er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne?					
<b>Konklusion</b>					
50. Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøkonsekvensvurdering?					

Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato for ansøgning:

Bygherre/ansøger:

02.06.2021	
------------	---

### Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til

via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed

være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed